

Ocena efektów kształcenia na kierunku HISTORIA w roku akademickim 2013/14

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2.
(przewidziana również we wzorze WSZJK – dział 4.9 *Roczna ocena efektów kształcenia*)

I. Informacje wstępne

1. Kierunek, poziom, formy studiów
Historia, studia I i II stopnia, stacjonarne
2. Zespół przygotowujący ocenę
Kierunkowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia
3. Zespół opiniujący ocenę:
Minimum kadrowe na kierunku Historia

II. Ocena efektów kształcenia

1. Analiza form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny

Ewaluacja zajęć dydaktycznych jest przeprowadzana w Instytucie Historii zgodnie z procedurami określonymi w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia – dwukrotnie w ciągu roku akademickiego. W obu semestrach, zimowym i letnim roku akademickiego 2013/2014 ewaluacji poddano zajęcia prowadzone przez wszystkich nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia.

- a) Skala ocen, jaką posługiwali się słuchacze zawierała się między 1 (ocena najniższa) a 5 (ocena najwyższa). Kryteria, według których ocenione zostały zajęcia były następujące: organizacja zajęć, komunikatywność, interaktywność, terminowość i dostępność, kryteria oceny, postawa wobec studentów.

Analiza wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzanych pod koniec zimowego semestru pozwala stwierdzić, że najwyższa średnia ocen, sformułowana przez studentów w odniesieniu do zajęć wyniosła 4,84, najniższa zaś osiągnęła wartość 3.5.

Analiza wyników ankiet ewaluacyjnych pozwala stwierdzić, że zajęcia prowadzone w Instytucie Historii na kierunku historia są przez studentów na ogół oceniane dobrze lub bardzo dobrze. Można uznać, że zajęcia te prowadzone są w sposób poprawny,

satisfakcjonujący studentów. Pozwala to wnioskować o realizacji zakładanych efektów kształcenia. W przypadku pracowników, których zajęcia ocenione zostały najniżej (poniżej 4,0), władze Instytutu podjęły odpowiednie działania, które zespół oceniający uznał za właściwe.

a) zauważone trudności, nieprawidłowości.

Nie zauważono istotnych trudności, czy błędów formalnych związanych z przygotowaniem sylabusów i ich zgodności z modułami podmiotowymi.

b) Wnioski i propozycje zmian

Brak możliwości wglądu KZJK w sylabusy udostępniane w systemie USOS, przez co sięgać trzeba do indywidualnie dostarczanych do KZJK dokumentów,.

2. Analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia

a) Przeprowadzona analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia (testów, prac pisemnych, listy pytań egzaminacyjnych) wykazała zgodność ich z treściami zajęć przedstawionymi w sylabusie oraz efektami kształcenia przewidzianymi dla danego modułu.

3. Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

a) KZJK nie dopatrył się żadnych nieprawidłowości w przeprowadzanych egzaminach, a zdaniem przewodniczącego zespołu, wyniki sesji egzaminacyjnych nie są w żaden sposób odbiciem poziomu kształcenia.

III. Podsumowanie

1. Ocena podsumowująca

W roku akademickim 2013/2014 wdrożone zostały te procedury zawarte w SZJK, które stanowią kontynuację dotychczasowych dobrych praktyk (m.in. ankietyzacja zajęć dydaktycznych, spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, ocena efektów kształcenia wynikająca z analizy prac dyplomowych).

Pozytywnie ocenić należy realizację tych działań, które stanowią kontynuację realizacji dobrych praktyk, jak również stwierdzić można, że w analizowanym okresie podjęte zostały czynności zmierzające do przygotowania wdrożenia pozostałych procedur przewidzianych w SZJK.

2. Propozycje zmian doskonalących (z uwzględnieniem wniosków z innych prac KZZJK)

- zmniejszenie liczby studentów w grupach,
- dostosowanie sposobu przygotowywania sylabusów, przydziałów czynności i zadań dydaktycznych na pierwszym roku studiów do realiów terminów naboru na studia.

Przewodniczący
Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
na kierunku Historia
Piotr Boroń